

Al responsabile Ufficio Concorsi Docenti
Piazza Verdi 3
40126 Bologna

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCURSALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 -ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251

Il sottoscritto Davide Guidetti, in qualità di componente della commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, incaricato dalla presidente Filomena Pacella, chiede di convocare i candidati per il sorteggio dell'argomento della prova didattica e per lo svolgimento della prova didattica stessa. Sono convocati i candidati che, all'esito della valutazione dell'attività di ricerca, didattica, istituzionale nonché assistenziale se prevista, hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti.

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica, sono:

1. Chittaro Francesca Carlotta;
2. Di Plinio Francesco;
3. Fiscella Alessio;
4. Morabito Filippo;
5. Musolino Paolo.

Distinti saluti

Bologna, 22 aprile 2021

Prof. Davide Guidetti



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCORSALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 -ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251

VERBALE N. 2

Alle ore 14.30 del giorno 22 aprile 2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo, emanato con D. R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Davide Guidetti
- Prof. ssa Filomena Pacella
- Prof. Francesco Serra Cassano.

La commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare risulta che:

il Prof. Guidetti è collegato in videoconferenza da Bologna, Dipartimento di Matematica;

la Prof. ssa Pacella è collegata in videoconferenza da Roma-Sapienza, Dipartimento di Matematica;

il Prof. Serra Cassano è collegato in videoconferenza da Trento, Dipartimento di Matematica.

La commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, accertato che tutti i componenti risultino regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all' art. 51 c. p. c. .

La commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Chittaro Francesca Carlotta;
2. Di Plinio Francesco;
3. Fiscella Alessio;
4. Frigeri Sergio Pietro;
5. Morabito Filippo;
6. Musolino Paolo.

I commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

Deg

La commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Come da bando e criteri pubblicati, procede alla valutazione delle pubblicazioni presentate da tutti i candidati, individua il candidato col punteggio massimo e, ove tale punteggio fosse superiore a 42, provvede ad assegnare a tale candidato 42 e a normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri, riportando nella tabella corrispondente entrambi i punteggi.

Al termine di questa valutazione, i punteggi attribuiti alle pubblicazioni sono i seguenti:

1. Chittaro Francesca Carlotta punti 35,8;
2. Di Plinio Francesco punti 50,4;
3. Fiscella Alessio punti 41,1;
4. Frigeri Sergio Pietro punti 42,1;
5. Morabito Filippo punti 47,5;
6. Musolino Paolo punti 44,4.

Come da criteri pubblicati, la commissione individua in Di Plinio Francesco il candidato con punteggio massimo ed, essendo tale punteggio superiore a 42, massimo attribuibile alla categoria "Pubblicazioni", gli assegna il punteggio massimo di 42 nella categoria stessa e procede alla normalizzazione proporzionale di tutti i punteggi, con arrotondamento alla seconda cifra decimale più vicina. I punteggi definitivi inseriti nelle schede di valutazione dei candidati sono i seguenti:

1. Chittaro Francesca Carlotta punti 29,83;
2. Di Plinio Francesco punti 42;
3. Fiscella Alessio punti 34,25;
4. Frigeri Sergio Pietro punti 35,08;
5. Morabito Filippo punti 39,58;
6. Musolino Paolo punti 37,00.

La commissione procede alla valutazione di tutte le altre categorie per ogni candidato. Al termine della valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

CANDIDATA CHITTARO FRANCESCA CARLOTTA:

Dalla scheda di valutazione risulta che la commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 60,13.

CANDIDATO DI PLINIO FRANCESCO:

Dg

Dalla scheda di valutazione risulta che la commissione ha attribuito al candidato PUNTI 74,50.

CANDIDATO FISCELLA ALESSIO:

Dalla scheda di valutazione risulta che la commissione ha attribuito al candidato PUNTI 60,25.

CANDIDATO FRIGERI SERGIO PIETRO:

Dalla scheda di valutazione risulta che la commissione ha attribuito al candidato PUNTI 49,68

CANDIDATO MORABITO FILIPPO:

Dalla scheda di valutazione risulta che la commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 66,18.

CANDIDATO MUSOLINO PAOLO:

Dalla scheda di valutazione risulta che la commissione ha attribuito al candidato PUNTI 61,00.

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare sono

1. Chittaro Francesca Carlotta;
2. Di Plinio Francesco;
3. Fiscella Alessio;
4. Morabito Filippo;
5. Musolino Paolo.

I candidati che NON hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e che pertanto non sono da convocare sono

1. Frigeri Sergio Pietro.

La commissione infine ricorda che, come risulta dal verbale n. 1, il sorteggio per la scelta dell'argomento si svolgerà il giorno 3 maggio 2021 a partire dalle ore 16 per via telematica, utilizzando lo strumento della teleconferenza in audio e video, mediante la piattaforma Teams (la postazione da cui i candidati sosterranno le prove dovrà essere dotata di webcam, microfono e cuffie e/o



casce audio). La prova didattica si svolgerà il giorno 5 maggio 2021 a partire dalle ore 9.30, sempre per via telematica, con gli stessi strumenti di cui ci si avvarrà per il sorteggio. La durata della prova didattica è fissata in trenta minuti. Inoltre la lettera dell'alfabeto da cui si determinerà l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica è S.

La commissione si scioglie alle ore 17.30.

Il presente verbale viene redatto a cura del Prof. Guidetti previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dalla commissione.

Bologna, 22 aprile 2021

Firmato Prof. Davide Guidetti

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Davide Guidetti". The signature is written in a cursive style with some flourishes.

Presente in videoconferenza la prof. ssa Pacella collegata da Roma-Sapienza, Dipartimento di matematica.

Presente in videoconferenza il prof. Serra Cassano collegato da Trento, Dipartimento di matematica.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 2

Candidato CHITTARO Francesca Carlotta

Attività di ricerca e pubblicazioni- (Punti attribuibili max 60)

Tabella A- Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Max 3 punti sulla categoria organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 .per attività; partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 .per attività; direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i></p>	<p>Partecipazione a vari progetti di ricerca Punti 0,5</p>
<p>Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. Sono tenute in considerazione esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>Max 3 punti sulla categoria Max punti 1 per attività.</i></p>	<p>Più volte invitata (anche per più di un mese) a Firenze e all'istituto "Poincaré; alcuni interventi su invito a workshop e convegni Punti 1,5</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e titolarità di brevetti rilevanti nel settore. Abilitazione in fisica matematica. <i>Max 1 punti sulla categoria Max punti 1 per premio e titolarità</i></p>	<p>Maitre de conference (aToulon); habilitation a diriger des recherches in "Matematica applicata". "Qualification à professeur in mathematiques et mathematiques appliquées". Punti 0,8</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Max 11 punti sulla categoria</i></p>	<p>Punti 9.</p>

Tabella B- Pubblicazioni

Publicazione valutata	Percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 %;	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 %	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 3,5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (max 1,5)	Totale
N. 1	100%	100%	2,8	0,9	3,7
N. 2	100%	100%	2,3	0,7	3,0
N. 3	100%	100%	2,3	0,9	3,2
N. 4	100%	100%	3,0	0,7	3,7
N. 5	100%	100%	3,0	1,1	4,1
N. 6	100%	100%	1,5	0,4	1,9
N. 7	100%	100%	2,8	0,9	3,7
N. 8	100%	100%	1,4	0,3	1,7
N. 9	100%	100%	3,0	0,7	3,7
N. 10	100%	100%	1,4	0,2	1,6
N. 11	100%	100%	2,3	0,9	3,2
N. 12	100%	100%	1,9	0,4	2,3

Al termine della valutazione di tutte le pubblicazioni la commissione individua il candidato col punteggio massimo, e, ove tale punteggio dovesse superare 42, provvede ad assegnare a tale candidato 42 e a normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri, riportando nella tabella entrambi i punteggi.

Totale: punti 35,8.

Totale normalizzato: punti 29,83.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 11,8 + 29,83 = 41,63.

Attività istituzionali, organizzative e di servizio-(Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 5 sulla categoria</i> <i>Max punti 2 per attività</i></p>	<p>Membro della commissione di varie tesi di dottorato in Francia.</p> <p>Ha partecipato all'organizzazione di vari workshop ed è responsabile del "Seminaire d'Analyse et des Systemes del laboratorio LIS (Francia). Ha ottenuto un finanziamento di 7000 euro per un colloquium.</p> <p>Punti 3,5</p>

Attività didattica-(Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità ed esclusivamente nel caso in cui sia specificato il numero di ore di didattica frontale.</p> <p><i>Max punti 3 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i> <i>Max 10 punti sulla categoria</i></p>	<p>Molti corsi come titolare in Francia e in Libano</p> <p>Punti 10</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i> <i>Max 5 punti sulla categoria</i></p>	<p>Ha tenuto vari corsi di esercitazioni e di dottorato; è stata relatrice di varie tesi di Master e correlatrice di tesi di dottorato.</p> <p>Punti 5</p>

Punteggio totale attività istituzionali + attività didattica: punti 18,5.

Punteggio totale: 41,63 + 18,5 = 60,13.

Dg

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 2

Candidato DI PLINIO Francesco

Attività di ricerca e pubblicazioni-(Punti attribuibili max 60)

Tabella A- Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Max 3 punti sulla categoria organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 .per attività;</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 .per attività;</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i></p>	<p>Direttore di vari progetti di ricerca della NSF negli Stati Uniti con finanziamenti di varie centinaia di migliaia di dollari. Partecipante ad alcuni gruppi di ricerca:</p> <p>Punti 3</p>
<p>Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. Sono tenute in considerazione esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>Max 3 punti sulla categoria</i> <i>Max punti 1 per attività.</i></p>	<p>Numerose conferenze su invito di cui 6 come "plenary speakers". Numerose visite e collaborazioni internazionali.</p> <p>Punti 3</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e titolarità di brevetti rilevanti nel settore <i>Max 1 punti sulla categoria</i> <i>Max punti 1 per premio e titolarità</i></p>	<p>Abilitazione di I fascia; titolo di professore associato in un'università Americana.</p> <p>Punti 1</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Max 11 punti sulla categoria</i></p>	<p>Punti 11</p>

Dg

Tabella B- Pubblicazioni

Publicazione valutata	Percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 %;	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 %	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 3,5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (max 1,5)	Totale
N. 1	100%	100%	2,8	1,3	4,1
N. 2	100%	100%	3,0	1,3	4,3
N. 3	100%	100%	2,8	1,1	3,9
N. 4	100%	100%	2,9	1,3	4,2
N. 5	100%	100%	3,3	1,1	4,4
N. 6	100%	100%	2,9	1,4	4,3
N. 7	100%	100%	3,3	1,3	4,6
N. 8	100%	100%	2,8	1,1	3,9
N. 9	100%	100%	2,8	1,1	3,9
N. 10	100%	100%	3,2	1,3	4,5
N. 11	100%	100%	3,2	1,1	4,3
N. 12	100%	100%	2,9	1,1	4,0

Al termine della valutazione di tutte le pubblicazioni la commissione individua il candidato col punteggio massimo, e, ove tale punteggio dovesse superare 42, provvede ad assegnare a tale candidato 42 e a normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri, riportando nella tabella entrambi i punteggi.

Totale: 50,4.

Totale normalizzato: 42.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 18+42 = 60.

Dy

Attività istituzionali, organizzative e di servizio-(Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 5 sulla categoria</i> <i>Max punti 2 per attività</i></p>	<p>Membro di vari comitati per attività di reclutamento e seminariale in università americane (Washington St.Louis, Virginia, Brown). Organizzatore di vari convegni.</p> <p>Punti 3</p>

Attività didattica-(Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità ed esclusivamente nel caso in cui sia specificato il numero di ore di didattica frontale.</p> <p><i>Max punti 3 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i> <i>Max 10 punti sulla categoria</i></p>	<p>Molti corsi come responsabile negli Stati Uniti.</p> <p>Punti 10</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i> <i>Max 5 punti sulla categoria</i></p>	<p>Relatore di due tesi di dottorato ancora in svolgimento.</p> <p>Punti 1,5</p>

Attività istituzionali + didattiche: punti 14,5.

Punteggio totale: 60 + 14,5 = 74,5.

Dg

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 2

Candidato FISCELLA Alessio

Attività di ricerca e pubblicazioni-(Punti attribuibili max 60)

Tabella A- Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Max 3 punti sulla categoria organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 .per attività;</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 .per attività;</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i></p>	<p>Direzione di alcuni progetti in Brasile. Partecipazione ad altri.</p> <p>Punti 1,5</p>
<p>Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. Sono tenute in considerazione esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>Max 3 punti sulla categoria</i> <i>Max punti 1 per attività.</i></p>	<p>Conferenze su invito prevalentemente in Italia e Cina; esperienze di ricerca in Brasile.</p> <p>Punti 1,5</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e titolarità di brevetti rilevanti nel settore <i>Max 1 punti sulla categoria</i> <i>Max punti 1 per premio e titolarità</i></p>	<p>Abilitazione di I fascia; posto di ricercatore in Brasile.</p> <p>Punti 0,8</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Max 11 punti sulla categoria</i></p>	<p>Punti 10</p>



Tabella B- Pubblicazioni

Publicazione valutata	Percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 %;	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 %	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 3,5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (max 1,5)	Totale
N. 1	100%	100%	2,3	0,8	3,1
N. 2	100%	100%	3,0	0,9	3,9
N. 3	100%	100%	3,0	1,2	4,2
N. 4	100%	100%	2,3	0,8	3,1
N. 5	100%	100%	2,1	0,5	2,6
N. 6	100%	100%	3,0	1,2	4,2
N. 7	100%	100%	2,7	0,9	3,6
N. 8	100%	100%	2,3	0,9	3,2
N. 9	100%	100%	2,2	0,8	3,0
N. 10	100%	100%	2,0	0,7	2,7
N. 11	100%	100%	3,0	0,9	3,9
N. 12	100%	100%	2,7	0,9	3,6

Al termine della valutazione di tutte le pubblicazioni la commissione individua il candidato col punteggio massimo, e, ove tale punteggio dovesse superare 42, provvede ad assegnare a tale candidato 42 e a normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri, riportando nella tabella entrambi i punteggi.

Totale: punti 41,1.

Totale normalizzato: punti 34,25.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) 13,8 + 34,25 = 48,05.

Dey

Attività istituzionali, organizzative e di servizio-(Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 5 sulla categoria</i> <i>Max punti 2 per attività</i></p>	<p>Membro di commissioni esaminatrici per tesi di dottorato a Campinas.</p> <p>Punti 0,7</p>

Attività didattica-(Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità ed esclusivamente nel caso in cui sia specificato il numero di ore di didattica frontale.</p> <p><i>Max punti 3 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i> <i>Max 10 punti sulla categoria</i></p>	<p>Molti corsi come responsabile in Brasile.</p> <p>Punti 10</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i> <i>Max 5 punti sulla categoria</i></p>	<p>Relatore di una tesi di laurea magistrale a Campinas. Attività di tutorato a Perugia e Milano tra 2010 e 2012.</p> <p>Punti 1,5</p>

Attività istituzionali + didattiche: punti 12,2.

Punteggio totale: 48,05 + 12,2 = 60,25.

Deg

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 2

Candidato FRIGERI Sergio Pietro

Attività di ricerca e pubblicazioni-(Punti attribuibili max 60)

Tabella A- Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Max 3 punti sulla categoria organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 .per attività; partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 .per attività; direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i>	Direttore di alcuni progetti GNAMPA, partecipante ad altro. Punti 0,7
Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. Sono tenute in considerazione esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>Max 3 punti sulla categoria Max punti 1 per attività.</i>	Varie partecipazioni a convegni su invito in Italia e all'estero. Punti 1,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e titolarità di brevetti rilevanti nel settore <i>Max 1 punti sulla categoria Max punti 1 per premio e titolarità</i>	Vari assegni di ricerca Punti 0,2
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Max 11 punti sulla categoria</i>	Punti 10,2

Tabella B- Pubblicazioni

Pubblicazione valutata	Percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 %;	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 %	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 3,5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (max 1,5)	Totale
N. 1	100%	100%	3,2	1,4	4,6
N. 2	100%	100%	3,0	1	4,0
N. 3	100%	100%	2,4	0,8	3,2
N. 4	100%	100%	2,2	0,7	2,9
N. 5	100%	100%	2,9	1	3,9
N. 6	100%	100%	2,3	0,7	3,0
N. 7	100%	100%	2,2	0,5	2,7
N. 8	100%	100%	3,0	1,2	4,2
N. 9	100%	100%	2,3	0,5	2,8
N. 10	100%	100%	2,4	1	3,4
N. 11	100%	100%	2,8	0,6	3,4
N. 12	100%	100%	3,0	1	4,0

Al termine della valutazione di tutte le pubblicazioni la commissione individua il candidato col punteggio massimo, e, ove tale punteggio dovesse superare 42; provvede ad assegnare a tale candidato 42 e a normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri, riportando nella tabella entrambi i punteggi.

Totale: 42,1.

Totale normalizzato: 35,08.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 12,6 + 35,08 = 47,68.

Ag

Attività istituzionali, organizzative e di servizio-(Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 5 sulla categoria</i> <i>Max punti 2 per attività</i></p>	<p>Niente di documentato</p> <p>Punti 0</p>

Attività didattica-(Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità ed esclusivamente nel caso in cui sia specificato il numero di ore di didattica frontale.</p> <p><i>Max punti 3 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i> <i>Max 10 punti sulla categoria</i></p>	<p>Niente di documentato</p> <p>Punti 0</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i> <i>Max 5 punti sulla categoria</i></p>	<p>Attività di esercitazione e di tutorato per vari corsi a Milano e Pavia.</p> <p>Punti 2</p>

Attività istituzionali e didattiche : punti 2.

Punteggio totale: $47,68 + 2 = 49,68$.

Dg

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale 2

Candidato MORABITO Filippo

Attività di ricerca e pubblicazioni-(Punti attribuibili max 60)

Tabella A- Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Max 3 punti sulla categoria organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 .per attività;</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 .per attività;</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i>	Ha diretto alcuni progetti finanziati in Corea e a Ca Foscari. Partecipante ad altri progetti. Punti 2
Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. Sono tenute in considerazione esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>Max 3 punti sulla categoria</i> <i>Max punti 1 per attività.</i>	Molte conferenze su invito, prevalentemente in Corea del Sud. Punti 1,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e titolarità di brevetti rilevanti nel settore. <i>Max 1 punti sulla categoria</i> <i>Max punti 1 per premio e titolarità</i>	Professore associato al KAIST (Korea Advanced Institute of Science and technology). Due awards per "excellent papers". Punti 0,8
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Max 11 punti sulla categoria</i>	Punti 10,8.

Dg

Tabella B- Pubblicazioni

Pubblicazione valutata	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 %;	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 %	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 3,5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (max 1,5)	Totale
N. 1	100%	100%	3,3	1,3	4,6
N. 2	100%	100%	3,0	1	4,0
N. 3	100%	100%	3,3	1,3	4,6
N. 4	100%	100%	3,3	0,5	3,8
N. 5	100%	100%	3,1	1,2	4,3
N. 6	100%	100%	3,0	0,9	3,9
N. 7	100%	100%	3	0,8	3,8
N. 8	100%	100%	2,3	0,5	2,8
N. 9	100%	100%	3,0	0,9	3,9
N. 10	100%	100%	3,0	0,9	3,9
N. 11	100%	100%	3,0	0,9	3,9
N. 12	100%	100%	3,0	1,0	4,0

Al termine della valutazione di tutte le pubblicazioni la commissione individua il candidato col punteggio massimo, e, ove tale punteggio dovesse superare 42, provvede ad assegnare a tale candidato 42 e a normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri, riportando nella tabella entrambi i punteggi.

Totale: punti 47,5.

Totale normalizzato: punti 39,58.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 15,1 + 39,58 = 54,68.



Attività istituzionali, organizzative e di servizio-(Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 5 sulla categoria</i> <i>Max punti 2 per attività</i></p>	<p>Nessuna attività documentata.</p> <p>Punti 0</p>

Attività didattica-(Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità ed esclusivamente nel caso in cui sia specificato il numero di ore di didattica frontale.</p> <p><i>Max punti 3 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i> <i>Max 10 punti sulla categoria</i></p>	<p>Molti corsi come titolare in Corea.</p> <p>Punti 10</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i> <i>Max 5 punti sulla categoria</i></p>	<p>Attività di assistente e di tutorato a Parigi-Est e in Corea. Relatore di una tesi di master al KAIST.</p> <p>Punti 1,5</p>

Attività istituzionali e di didattiche: punti 11,5.

Punteggio totale: $54,68 + 11,5 = 66,18$.

Dy

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al verbale 2

Candidato MUSOLINO Paolo

Attività di ricerca e pubblicazioni-(Punti attribuibili max 60)

Tabella A- Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Max 3 punti sulla categoria organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca max punti 1 .per attività;</i> <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca max punti 0,5 .per attività;</i> <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1 per attività</i>	Direttore di un progetto GNAMPA, partecipante ad altri. Punti 0,6
Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. Sono tenute in considerazione esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>Max 3 punti sulla categoria</i> <i>Max punti 1 per attività.</i>	Parecchie borse di studio per ricerche all'estero, in particolare una borsa Marie Curie; molte conferenze su invito in Italia e all'estero. Punti 2,3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e titolarità di brevetti rilevanti nel settore <i>Max 1 punti sulla categoria</i> <i>Max punti 1 per premio e titolarità</i>	Ricercatore RTDB; due abilitazioni a "Maitre di conference". Punti 0,6
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Max 11 punti sulla categoria</i>	Punti 10,5.



Tabella B- Pubblicazioni

Pubblicazione valutata	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 %;	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 %	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 3,5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (max 1,5)	Totale
N. 1	100%	100%	3,0	0,5	3,5
N. 2	100%	100%	2,9	1,2	4,1
N. 3	100%	100%	2,3	0,5	2,8
N. 4	100%	100%	3,0	1,3	4,3
N. 5	100%	100%	3,0	1,2	4,2
N. 6	100%	100%	2,3	0,7	3,0
N. 7	100%	100%	2,7	1,4	4,1
N. 8	100%	100%	2,4	0,8	3,2
N. 9	100%	100%	2,9	0,9	3,8
N. 10	100%	100%	2,8	0,7	3,5
N. 11	100%	100%	2,7	1,3	4,0
N. 12	100%	100%	3,0	0,9	3,9

Al termine della valutazione di tutte le pubblicazioni la commissione individua il candidato col punteggio massimo, e, ove tale punteggio dovesse superare 42, provvede ad assegnare a tale candidato 42 e a normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri, riportando nella tabella entrambi i punteggi.

Totale: punti 44,4.

Totale normalizzato: punti 37,00.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 14,00 + 37,00 = 51,00.

Dy

Attività istituzionali, organizzative e di servizio-(Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 5 sulla categoria</i> <i>Max punti 2 per attività</i></p>	<p>Varie attività presso l'università di Ca' Foscari e Padova: organizzatore di cicli di seminari e anche di scuole estive.</p> <p>Punti 1</p>

Attività didattica-(Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità ed esclusivamente nel caso in cui sia specificato il numero di ore di didattica frontale.</p> <p><i>Max punti 3 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 1 per ogni modulo</i> <i>Max 10 punti sulla categoria</i></p>	<p>Dal 2019 responsabile insegnamento di Analisi (almeno 60 ore) a ingegneria e statistica a Ca' Foscari e Padova. Dal 2013 corresponsabile di vari corsi. a Padova-Ingegneria.</p> <p>Punti 5</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 4 per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 0,5 per ogni seminario/esercitazione</i> <i>Max 5 punti sulla categoria</i></p>	<p>Correlatore di lauree magistrali e collaboratore a tesi di dottorato. Attività di tutorato dal 2016 a Padova e Ca' Foscari. Codocente di vari corsi.</p> <p>Punti 4</p>

Attività istituzionali e didattiche: punti 10.
Punteggio totale: 51,00 + 10 = 61,00.

Dej

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 – ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Filomena Pacella, in qualità di componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n. 1618 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della commissione svoltisi con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma-Sapienza, Dipartimento di Matematica, dalle ore 14:30 alle ore 17:30 del giorno 22 aprile 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22 aprile 2021 trasmesso all' Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Davide Guidetti.

In fede

Prof.ssa Filomena Pacella



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 –ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Serra Cassano, in qualità di componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D. R. n. 1618 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Trento, Dipartimento di matematica, dalle ore 14.30 alle ore 17.30 del giorno 22 aprile 2021 .

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22 aprile trasmesso all'Ufficio Concorsi per i provvedimenti di competenza dal Prof. Davide Guidetti.

In fede

Prof. Francesco Serra Cassano

Handwritten signature of Francesco Serra Cassano in black ink.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCORSALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 -ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251

VERBALE N. 3

Il sottoscritto Davide Guidetti, in qualità di componente, incaricato dalla presidente Filomena Pacella, comunica che la commissione giudicatrice ha stabilito che il nuovo calendario della prova didattica sarà il seguente (a parziale modifica di quanto riportato nel verbale n. 1):

sorteggio dei temi: 7 giugno 2021, ore 16;
inizio di svolgimento delle prove: 9 giugno 2021, ore 9.30.

Come in precedenza stabilito, si utilizzerà la piattaforma Teams (la postazione da cui i candidati sosterranno le prove dovrà essere dotata di webcam, microfone e cuffie e/o casse audio), la durata della prova è fissata in 30 minuti e la lettera dell'alfabeto da cui si determinerà l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica è S.

Bologna, 3 maggio 2021

Davide Guidetti



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCURSALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 –ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Filomena Pacella, in qualità di presidente della commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D. R. n. 1618 del 25/11/2020, dichiara con la presente di sottoscrivere il verbale redatto in data 3 maggio trasmesso all'Ufficio Concorsi per i provvedimenti di competenza dal Prof. Davide Guidetti.

In fede

Prof. Filomena Pacella



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Serra Cassano, in qualità di componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D. R. n. 1618 del 25/11/2020, dichiara con la presente di sottoscrivere il verbale redatto in data 3 maggio trasmesso all'Ufficio Concorsi per i provvedimenti di competenza dal Prof. Davide Guidetti.

In fede

Prof. Francesco Serra Cassano

Francesco Serra Cassano

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCURSALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 -ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251

VERBALE N. 4

Come stabilito nel verbale n. 3, alle ore 16 del giorno 7 giugno 2021 si è riunita in teleconferenza la commissione giudicatrice, assieme ai candidati ammessi alla prova didattica. La commissione aveva in precedenza preparato sette buste virtuali (file word), con contenuto invisibile dall'esterno, ciascuna delle quali conteneva i titoli di tre temi. I candidati sono stati invitati, uno alla volta, secondo l'ordine determinato dal sorteggio della lettera S (vedi verbale 1) a scegliere una busta tra quelle non ancora selezionate e a indicare uno dei tre argomenti come tema della loro prova.

Si riportano nel seguito i titoli dei temi contenuti in ciascuna busta.

Busta 1: Introduzione dei numeri reali; Derivate parziali di funzioni composte; Teorema delle contrazioni in spazi metrici.

Busta 2: Teorema degli zeri e applicazioni; Forme differenziali chiuse ed esatte; Introduzione alle funzioni olomorfe.

Busta 3: Limite di successioni monotone e applicazioni; Massimi e minimi relativi per funzioni di più variabili; Teorema di compattezza di Ascoli-Arzelà e applicazioni.

Busta 4: Teorema di Weierstrass e massimi e minimi per funzioni di una variabile reale; Massimi e minimi vincolati per funzioni di più variabili; Teorema di Hahn-Banach e applicazioni.

Busta 5: Criteri di convergenza per serie numeriche; Teorema delle funzioni implicite; Sistemi ortonormali negli spazi di Hilbert.

Busta 6: Formula di Taylor per funzioni di una variabile reale; Introduzione al problema di Cauchy per equazioni differenziali ordinarie; Introduzione agli spazi L^p .

Busta 7: Introduzione alla teoria dell'integrazione secondo Riemann per funzioni di una variabile; Formule di Gauss-Green nel piano; Serie di potenze.

Il numero delle buste consentiva a ciascun candidato di disporre di una scelta tra almeno tre tra esse.

Tutti i cinque candidati ammessi si sono presentati. Secondo l'ordine prestabilito:

1. Chittaro Francesca Carlotta è stata riconosciuta tramite la C. I. n. 659648, rilasciata dal consolato di Marsiglia. Ha scelto la busta n. 2 e tra i temi "Forme differenziali chiuse ed esatte".
2. Di Plinio Francesco è stato riconosciuto tramite la patente di guida U1N6333591D. Ha scelto la busta n. 1 e tra i temi "Teorema delle contrazioni in spazi metrici".
3. Fiscella Alessio è stato riconosciuto tramite il passaporto YA7972507. Ha scelto la busta n. 4 e tra i temi "Teorema di Hahn-Banach e applicazioni".
4. Morabito Filippo è stato riconosciuto tramite la C. I. AY2538840, rilasciata dal comune di Roma. Ha scelto la busta n. 6 e tra i temi "Formula di Taylor per funzioni di una variabile reale".
5. Musolino Paolo è stato riconosciuto tramite la C. I. CA01213DU, rilasciata dal comune di Padova. Ha scelto la busta n. 5 e tra i temi "Criteri di convergenza per serie numeriche".

La riunione si è conclusa alle ore 17.

Come stabilito nel verbale n. 3, le prove si terranno il giorno 9 giugno, con videoconferenza su Teams, a partire dalle ore 9.30.

Bologna, 8 giugno 2021

Prof. Davide Guidetti

Davide Guidetti

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010
PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E
STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 -ANALISI MATEMATICA BANDITA
CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF.
A18C1II2020/1251

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Filomena Pacella, in qualità di presidente della commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D. R. n. 1618 del 25/11/2020, dichiara con la presente di sottoscrivere il verbale redatto in data 8 giugno trasmesso all'Ufficio Concorsi per i provvedimenti di competenza dal Prof. Davide Guidetti.

In fede

Prof. Filomena Pacella

A handwritten signature in black ink, reading "Filomena Pacella". The signature is written in a cursive, flowing style with a large initial 'F' and 'P'.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A SETTORE
CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA
MATEMATICA SSD MAT/05 –ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL
25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Serra Cassano, in qualità di membro della commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D. R. n. 1618 del 25/11/2020, dichiara con la presente di sottoscrivere il verbale redatto in data 8 giugno trasmesso all'Ufficio Concorsi per i provvedimenti di competenza dal Prof. Davide Guidetti.

In fede

Prof. Francesco Serra Cassano

Francesco Serra Cassano

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE CONCORSALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 -ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251

VERBALE N. 5

Come stabilito nel verbale n. 3, alle ore 9.30 del giorno 9 giugno 2021, tramite teleconferenza, si è riunita la commissione del concorso in oggetto, assieme ai candidati ammessi alla prova didattica. Ciascuno di loro ha sostenuto la prova, secondo l'ordine e le modalità stabilite nel verbale n. 1, in base alle quali aveva a disposizione trenta minuti.

La commissione chiama la candidata CHITTARO FRANCESCA CARLOTTA, che aveva scelto il tema "Forme differenziali chiuse ed esatte".

Sulla base della prova, la commissione le ha attribuito i seguenti punteggi parziali: capacità espositiva: punti 6; chiarezza espositiva punti 6; esaustività della trattazione punti 4, per un totale di punti 16. La candidata ha quindi superato il punteggio minimo. Pertanto, alla candidata CHITTARO FRANCESCA CARLOTTA la commissione, sulla base della valutazione espressa nel verbale n. 2, ha attribuito un punteggio complessivo di

$$60,13 + 16 = 76,13.$$

La commissione chiama il candidato DI PLINIO FRANCESCO, che aveva scelto il tema "Teorema delle contrazioni in spazi metrici".

Sulla base della prova, la commissione gli ha attribuito i seguenti punteggi parziali: capacità espositiva: punti 6; chiarezza espositiva punti 7; esaustività della trattazione punti 4, per un totale di punti 17. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo. Pertanto, al candidato DI PLINIO FRANCESCO la commissione, sulla base della valutazione espressa nel verbale n. 2, ha attribuito un punteggio complessivo di

$$74,50 + 17 = 91,50.$$

La commissione chiama il candidato FISCELLA ALESSIO, che aveva scelto il tema "Teorema di Hahn Banach e applicazioni".

Sulla base della prova, la commissione gli ha attribuito i seguenti punteggi parziali: capacità espositiva: punti 6; chiarezza espositiva punti 7; esaustività della trattazione punti 4, per un totale di punti 17. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo. Pertanto, al candidato FISCELLA ALESSIO la commissione, sulla base della valutazione espressa nel verbale n. 2, ha attribuito un punteggio complessivo di

$$60,25 + 17 = 77,25.$$

La commissione chiama il candidato MORABITO FILIPPO, che aveva scelto il tema "Formula di Taylor per funzioni di una variabile reale". Sulla base della prova, la commissione gli ha attribuito i seguenti punteggi parziali:

capacità espositiva: punti 6; chiarezza espositiva punti 7; esaustività della trattazione punti 4, per un totale di punti 17. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

D. Guidotti

Pertanto, al candidato MORABITO FILIPPO la commissione, sulla base della valutazione espressa nel verbale n. 2, ha attribuito un punteggio complessivo di

$$66,18 + 17 = 83,18.$$

La commissione chiama il candidato MUSOLINO PAOLO, che aveva scelto il tema "Criteri di convergenza per serie numeriche". Sulla base della prova, la commissione gli ha attribuito i seguenti punteggi parziali:

capacità espositiva: punti 7; chiarezza espositiva punti 7; esaustività della trattazione punti 4, per un totale di punti 17. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, al candidato MUSOLINO PAOLO la commissione, sulla base della valutazione espressa nel verbale n. 2, ha attribuito un punteggio complessivo di

$$61,00 + 18 = 79,00.$$

Al termine della valutazione, la commissione colloca i candidati secondo la seguente graduatoria decrescente:

1. DI PLINIO FRANCESCO
2. MORABITO FILIPPO
3. MUSOLINO PAOLO
4. FISCELLA ALESSIO
5. CHITTARO FRANCESCA CARLOTTA

La riunione si scioglie alle ore 13.

Bologna, 10 giugno 2021

Prof. Davide Guidetti




PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010
PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E
STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 -ANALISI MATEMATICA BANDITA
CON DR n. 1618 DEL 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF.
A18C1H2020/1251

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Filomena Pacella, in qualità di presidente della commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D. R. n. 1618 del 25/11/2020, dichiara con la presente di sottoscrivere il verbale n. 5 redatto in data 10 giugno trasmesso all'Ufficio Concorsi per i provvedimenti di competenza dal Prof. Davide Guidetti.

In fede

Prof. Filomena Pacella

A handwritten signature in black ink, reading "Filomena Pacella". The signature is written in a cursive style with a large, prominent initial 'F'.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^ SETTORE
CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA
MATEMATICA SSD MAT/05 –ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DR n. 1618 DEL
25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA RIF. A18C1II2020/1251
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Serra Cassano, in qualità di membro della commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con D. R. n. 1618 del 25/11/2020, dichiara con la presente di sottoscrivere il verbale n. 5 redatto in data 10 giugno trasmesso all'Ufficio Concorsi per i provvedimenti di competenza dal Prof. Davide Guidetti.

In fede

Prof. Francesco Serra Cassano

A handwritten signature in black ink, reading "Francesco Serra Cassano". The signature is written in a cursive style with a large initial 'F'.